

Hattfjelldal kommune

# Plan Løypenett for snøscooter

---

Utredninger og hensynsbeskrivelser

Hattfjelldal kommune

19.9.2016



Dokumentet gir en oversikt over de hensyn kommunen skal vurdere ved opprettelse av løypenett for snøscooter.

## Innhold

### Innhold

<b>Innhold</b> .....	<b>1</b>
<b>Løype/Trasé nr: 1, Kroken-Ivarrud</b> .....	<b>3</b>
<b>Løype/Trasé nr: 2, Kroken-Ørjevatn-Bringli-Unkervatn-Grannes</b> .....	<b>5</b>
<b>Løype/Trasé nr: 3, Unkervatn-Hals</b> .....	<b>7</b>
<b>Løype/Trasé nr: 4, Hattfjelldal sentrum-Finnmodalen-Bjørkvika</b> .....	<b>9</b>
<b>Løype/Trasé nr: 5, Finnmodalen-Gryteselv-komm.grense Grane</b> .....	<b>10</b>
<b>Løype/Trasé nr: 6a, Bjørkvik-Glasneset-Åkervik-Krutnes-Grubben</b> .....	<b>12</b>
<b>Løype/Trasé nr: 6b, Glasneset-Vesterbukt-Rostad-Jamt fjell-k.grense</b> .....	<b>14</b>
<b>Løype/Trasé nr: 7 Krutnes-Varntresk-Linvik/grense Hemnes</b> .....	<b>16</b>
<b>Løype/Trasé nr: 8 Varntresk-Famnvatnet-riks grensen</b> .....	<b>17</b>
<b>Løype/Trasé nr: 9 Myrmo-Holmvatnet-Måsvatnet-riks grense</b> .....	<b>19</b>
<b>Løype/Trasé nr: 10 Valmås-Hals-Garsmark-Måsvatn-riks grensen</b> .....	<b>21</b>
<b>Løype/Trasé nr: 11 Reinskareng-Daningen</b> .....	<b>23</b>
<b>Løype/Trasé nr: 12 Grannes-Skardvatnet</b> .....	<b>25</b>
<b>Løype/Trasé nr: 13 Åkervik- Kjerringvatnet</b> .....	<b>26</b>
<b>Løype/Trasé nr: 14 Krutvatn-Buksvatn-Fisklausvatn</b> .....	<b>28</b>
<b>Løype/Trasé nr: 15 Grubben-Våkvatnet</b> .....	<b>30</b>
<b>Løype/Trasé nr: 16 Kroken-Valtan-riks grense</b> .....	<b>32</b>
<b>Løype/Trasé nr: 17 Sæterstad-løype 7</b> .....	<b>34</b>
<b>Samlet vurdering av ulike hensyn og premisser</b> .....	<b>36</b>
<b>Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder</b> .....	<b>36</b>
<b>Reindrift</b> .....	<b>36</b>
<b>Friluftsliv</b> .....	<b>37</b>
<b>Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområder</b> .....	<b>37</b>
<b>Vurdering opp mot andre friluftsområder i kommunen</b> .....	<b>38</b>
<b>Støy for friluftslivet/influensområdet</b> .....	<b>38</b>
<b>Andre ulemper</b> .....	<b>40</b>
<b>Håndhevelse av regelverket</b> .....	<b>42</b>
<b>Naturmangfold</b> .....	<b>42</b>
<b>Naturmangfoldloven § 8:</b> .....	<b>43</b>
<b>Naturmangfoldlovens § 9.(føre-var-prinsippet)</b> .....	<b>45</b>

Naturmangfoldlovens § 10.( økosystemtilnærming og samlet belastning) .....	46
Naturmangfoldlovens § 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)	46
Naturmangfoldlovens § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder .....	46
Beskrivelse av påviste naturtyper og arter i eller nærheten av løypene .....	46
Bolig-og hytteområder .....	54
Landskap .....	54
Sikkerhet .....	55
Kulturminner og kulturmiljø .....	55
Forholdet til andre planer .....	56
Grunneiers tillatelse .....	58

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 1, Kroken-Ivarrud</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/ virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Berører flyttlei, høstvinterbeiter og vårbeiter,  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>  Innspill fra FM
Friluftsliv	Ingen kjente vinterfriluftsområder med noen grad av bruksfrekvens	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015
Naturmangfold	Deler av løypen er innenfor beiteområde elg, lokalt viktig Utvalgt naturtype, slåttemyr Virkning: Forstyrrelser kan påvirke beitemønsteret. Elgen er et tilpasningsdyktig dyr, så tilvenning er sannsynlig. Slåttemyr: se samlet vurdering av hensyn	DN Art naturbase  DN Naturtyper utvalgte  <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>  Reg. plan Vefsna

Bolig- og hytteområde	Hovedtraséen er ikke i konflikt med hytter eller hus.  Arm Bergum har en fritidsbolig som ligger i rød sone. Det skiltes med redusert hastighet for denne strekningen.	Hattfjelldal kommune  MD`s veileder for støy snøscooterløyper  T1442/2012
Landskap	Løypen følger i stor grad eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei).  Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Registrert fangstlokalitet i nærheten av løypetrase v/Kroken	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan.	Skrednett.no
Næringsliv	Positiv virkning	
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 2, Kroken-Ørjevattn-Bringli-Unkervattn-Grannes</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Berører flyttleier, høstvinterbeiter, vinterbeiter og vårbeiter.  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta. Unkervattn, registrert som viktig friluftsområde(fiske)  Erfaring tilsier at konfliktgraden er liten. Redusert hastighet over isen kan brukes for å redusere lydnivået.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>  FM
Friluftsliv		Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015
Naturmangfold	Elgbeite, lokalt viktig rundt Unkervattn  Virkning: Forstyrrelser kan påvirke beitemønsteret. Elgen er et tilpasningsdyktig dyr, så tilvenning er sannsynlig. Løypa ender i elvedelta ved Grannes. Ingen virkninger på dette.	MD`s veileder for støy snøscooterløyper DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>  Reg. plan Vefsna

Bolig- og hytteområde	Traséen har en fritidsbolig i rød sone(ovenfor Kroken), samt 2 fritidsboliger ved Grannes.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MDs veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen følger i stor grad eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei). Ellers myrdrag og islagt vassdrag. Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Registrert fangstlokalitet i nærheten av løypetrasé v/Kroken. En gammetuft i nærheten av løype i Bringlia	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan. Is tykkelse sjekkes før åpning.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 3, Unkervatn-Hals</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrengingrep	Vårbeiter på deler av strekningen.  Virkning: Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>
Friluftsliv	Unkervatn, utfartsområde, fiskevatn  Erfaring tilsier at konfliktgraden er liten. Redusert hastighet over isen kan brukes for å redusere lydnivået.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper



Naturmangfold	<p>Elgbeite, lokalt viktig rundt Unkervatn</p> <p>Gråsotbeger(lav) observasjon i nærheten av løypa</p> <p>Virkning: Løypa berører ikke det substrat laven vokser på. Ingen kjent virkning på lavfloraen.</p>	<p>DN Art naturbase</p> <p>DN Naturtyper utvalgte</p> <p>Nordlandsatlas</p> <p>Reg.plan Vefsna</p>
Bolig- og hytteområde	Traséen er ikke i konflikt med støyømfindtlige bygg.	<p>Hattfjelldal kommune</p> <p>T1442/2012</p> <p>MD`s veileder for støy snøscooterløyper</p>
Landskap	<p>Løypen lagt på isen langs nordsiden av Unkervatn. Videre følger løypen i stor grad eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei).</p> <p>Løypen er lite eksponert i landskapet. Merkingen er og skal være visuelt synlig.</p>	Kommunen
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	Riksantikvaren/kulturminnesøk og askeladden
Sikkerhet for de som kjører	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan. Istykkelse sjekkes.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 4, Hattfjelldal sentrum-Finnmodalen-Bjørkvika</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrengingrep	Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>  FM
Friluftsliv	Løypa går parallelt med skiløype til Snauryggen over en kort strekning.(ved Østås)  Erfaringsmessig har dette ikke vært konfliktfylt. Over samme strekning går også RV 73 parallelt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Elgbeite, lokalt viktig  Virkning: Forstyrrelser kan påvirke beitemønsteret. Elgen er et tilpasningsdyktig dyr, så tilvenning er sannsynlig.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas
Bolig- og hytteområde	I starten går løypen nært bolighus.(innenfor rød sone) Her vil det skiltes redusert hastighet. Beboer er kontaktet, og har ingen innvendinger mot at løypa går der.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD's veileder for støy snøscooterløyper

Landskap	Løypen følger i stor grad eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei). Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<b>Områdenavn:</b> <b>Løype/Trasé nr: 5, Finnmodalen-Gryteselv-komm.grense Grane</b> <b>Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</b>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/ virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrengingrep	Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>  FM

Friluftsliv	Ingen registreringer.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Huldrebeger Rhodoscypa ovilla  Virkning: Løypa vil ikke påvirke soppen.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas Artsdatabanken
Bolig- og hytteområde	Traséen har ingen hus eller hytter som ligger i rød sone. Viser det seg at støy blir problematisk, kan fartsgrensen i løypen reduseres.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen følger i stor grad eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei). Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Registrert fangstlokalitet i nærheten av Mjølkarli.	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 6a, Bjørkvik-Glasneset-Åkervik-Krutnes-Grubben</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/ virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenngrep	Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> FM
Friluftsliv	Ingen kartlagte vinterfriluftsområder. Røsvatnet er imidlertid et stort vatn og det drives isfiske på flere lokaliteter.  Virkningen er at med løypen kan flere brukergrupper delta i fisket.  Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper

Naturmangfold	Ingen registreringer.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas
Bolig- og hytteområde	Traséen er ikke i konflikt med hytter eller hus.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD's veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen lagt på isen langs Røsvatn. Avhengig av lysforhold vil løypen være mer eller mindre eksponert mot den hvite snøflate på Røsvatn. Dette gjennom merkingen /stakingen av løypa.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer.	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik på isen at en skal unngå kjente farlige områder. Det er ikke fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan. Istykkelse måles.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 6b, Glasneset-Vesterbukt-Rostad-Jamtfjell-k.grense</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrifft terrenginngrep	Berører flyttlei. Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriffta.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> FM
Friluftsliv	Ingen kartlagte vinterfriluftsområder. Røsvatnet er imidlertid et stort vatn og det drives isfiske på flere lokaliteter.  Virkningen er at med løypen kan flere brukergrupper delta i fisket.  Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Ingen registreringer.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas

Bolig- og hytteområde	Ved Vesterbukt er en fritidsbolig i rød sone.  Skiltes nedsatt hastighet. Samme sted kryssing av FV 291.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen lagt på isen langs Røsvatn. Videre følger løypen i stor grad eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei). Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og Kulturmiljø	Registreringer ved Vesterbukt. Ingen virkning på disse.	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	



Områdenavn:

**Løype/Trasé nr: 7 Krutnes-Varntresk-Linvik/grense Hemnes**

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype

Hvilke hensyn/tema skal	Beskrivelse og vurdering/	Innhentet informasjon hos
kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Ingen negative konsekvenser/virkninger for reindriften.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> FM
Friluftsliv	Ingen kartlagte vinterfriluftsområder. Røsvatnet er imidlertid et stort vatn og det drives isfiske på flere lokaliteter.  Virkningen er at med løypen kan flere brukergrupper delta i fisket.  Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Ingen registreringer.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas
Bolig- og hytteområde	Ingen registreringer i rød sone.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD's veileder for støy snøscooterløyper

Landskap	Løypen lagt på isen langs Røsvatn. Løypen er, avhengig av lysforholdene eksponert på den hvite snøflaten. Dette gjennom merkingen.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer.	Riksantikvaren/kulturminnesøk og askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan. Istykkelse måles.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<b>Områdenavn:</b> <b>Løype/Trasé nr: 8 Varntresk-Famnvatnet-riksgrensen</b> <b>Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</b>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypa går gjennom ett verneområde. Verneforskriften åpner for dette.  Rasting innenfor verneområdet forbudt.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Berører flyttelei.  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>
Friluftsliv	Ingen kartlagte og verdsatte	Kartlegging og verdsetting av

	<p>friluftsområder.</p> <p>Liten konflikt.</p>	<p>vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015</p> <p>MD`s veileder for støy snøscooterløyper</p>
Naturmangfold	<p>Løypa går gjennom ett verneområde.</p> <p>Verneforskriften åpner for dette.</p> <p>Videre naturtypen elvedelta.</p> <p>Virkning: Ingen kjent virkning.</p> <p>Avbøtende tiltak: Rasting innenfor verneområdet forbudt.</p>	<p>DN Art naturbase</p> <p>DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas</p>
Bolig- og hytteområde	<p>En fritidsbolig ligger i rød sone.(Kraftlagshytta)</p> <p>Viser det seg at støy blir problematisk kan fartsgrensen settes ned i en sone ved hytta. Eventuelt kan trasé flyttes.</p> <p>Avbøtende tiltak: fartsreduksjon</p>	<p>Hattfjelldal kommune T1442/2012</p> <p>MD`s veileder for støy snøscooterløyper</p>
Landskap	<p>Løypen lagt langs eksisterende ferdselruter.</p> <p>Videre følger løypen islagte vassdrag og eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei).</p> <p>Løypen er lite eksponert i landskapet.</p>	
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Ingen registreringer.</p>	<p>Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden</p>
Sikkerhet	<p>Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan.</p> <p>Istykkelse sjekkes.</p>	<p>Skrednett.no</p>
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	<p>Innhentes før fastsettelse</p>	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 9 Myrmo-Holmvatnet-Måsvatnet-riksgrense</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Berører flyttlei, høstvinterbeiter og vårbeite/kalvingsland.  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> FM
Friluftsliv	Ingen kartlagte og verdsatte vinterfriluftsområder.  Virkning: Løypas virkning er at flere brukergrupper kan nå de fiskevatn som er langs løypa.  Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper

Naturmangfold	Naturtype rikmyr er registrert. Mulig hekkelokaltet trane. Virkning: Ingen kjent negativ virkning på myra. Tranen hekker lenge etter at scootersesongen er slutt.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas
Bolig- og hytteområde	Traséen er ikke i konflikt med hytter eller hus.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen lagt langs myrer. Er tilnærmet identisk med fiskeløype fastsatt av FM i 1998. Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer. Det er imidlertid kjent fløtningsanlegg i området. Løypa vil ikke ha noen negativ virkning på dette.	Riksantikvaren/kulturminnesøk og askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 10 Valmås-Hals-Garsmark-Måsvatn-riks grensen</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/ virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Berører flyttlei, høstvinterbeiter og vårbeite/kalvingsland,  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>
Friluftsliv	Karlagt og registrert vinterfriluftsområde Garsmark- Øvre Elsvatn  Løypen viktig for at det myke friluftsliv skal utøves. Erfaringen er at friluftslivet etterspør når løypa åpnes. Det enten det er skigåere eller hundekjørere.  Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Ingen registreringer.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas

Bolig- og hytteområde	I Garsmarkområdet ligger 3 boliger/fritidseiendommer i rød sone.  Forbi disse blir hastigheten satt ned til 20 km/t. Viser det seg at støy skulle bli problematisk kan trasé flyttes.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen følger i stor grad myrdrag. Videre eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilveier).  Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan. Istykkelse sjekkes.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 11 Reinskareng-Daningen</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrengingrep	Berører flyttleier, høstvinterbeiter, vinterbeiter og vårbeiter.  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> FM
Friluftsliv	Ingen kartlagte og verdsatte	Kartlegging og verdsetting av
	vinterfriluftsområder.  Virkning: Løypas virkning er at flere brukergrupper kan nå de fiskevatn som er langs løypa.  Liten konflikt.	vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Ingen registreringer i løypetraséen.  Løypen går gjennom forvaltningsklasse 2 og 3. Ingen negativ virkning på vassdragsvernet.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas Reg. plan Vefsna



Bolig- og hytteområde	Traséen er ikke i konflikt med hytter eller hus.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen starter i Reinskardenget og går mot sør til den møter løype 2. Løype 2 og 11 går sammen til de deler seg igjen etter kryssing av Småvassbekken. Løype 11 følger så sørsiden av Fisklausbekken før den møter eksisterende infrastruktur (traktorvei). Videre går løypa over Fisklausvatnet, gjennom skardet mot Daningen. Løypa går på isen langs sørsiden av Daningen. Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer.	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan. Istykkelse sjekkes.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 12 Grannes-Skardvatnet</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Berører høstvinterbeiter, vinterbeiter, og vårbeiter.  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> FM
Friluftsliv	Ingen registreringer. Det er kjent at vestre ende av Skardvatnet brukes av isfiskere som bruker løypa for å komme seg dit.  Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Ingen registreringer.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas
Bolig- og hytteområde	Løypa starter like vest for Grannes camping. Her ligger to fritidsboliger i rød sone. Løypa krysser så FV 296. I dette område er hastigheten satt ned til 20 km/t.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper

Landskap	Løypen starter nordsiden av Unkervatn. Videre følger løypen i noen grad eksisterende infrastruktur. (stier og traktorveier opp lia til Skardvatnet. Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan. Istykkelse sjekkes.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<b>Områdenavn:</b> <b>Løype/Trasé nr: 13 Åkervik- Kjerringvatnet</b> <b>Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</b>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Ingen negative konsekvenser for reindriften.  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>  FM

Friluftsliv	Ingen kartlagte vinterfriluftsområder.  Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Ingen registreringer.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas
Bolig- og hytteområde	Traséen er ikke i konflikt med hytter eller hus.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen går fra Åkervik til Kjerringvatnet. Følger myr og fjellparti. Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer.	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene	Skrednett.no

	merkes ihht. Merkeplan. Istykkelse sjekkes.	
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 14 Krutvatn-Buksvatn-Fisklausvatn</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	<p>Berører høstbeite</p> <p>Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.</p> <p>Fylkesmannen mener eksisterende trasé vil få vesentlige negative konsekvenser for svensk reindrift. Mener det er å foretrekke å flytte traséen til nordsiden av Krutvatnet.</p> <p>Dette er hensyntatt.</p> <p>Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.</p>	<p>Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a></p> <p>FM</p>
Friluftsliv	<p>Krutvatnet kartlagt som et viktig utfartsområde. Trasévalget er også i tråd med innspill fra hytteforeningen.</p> <p>Ut fra det anses konfliktgraden for lav.</p> <p>For å redusere mulig konfliktnivå vil det være redusert hastighet i denne løypa.</p>	<p>Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015</p> <p>MD's veileder for støy snøscooterløyper</p>
Naturmangfold	Ingen registreringer.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas

Bolig- og hytteområde	Ingen fritidsboliger vil ligge i rød sone. Fjellstua, (fritidsbolig) ligger helt i starten av traséen og ligger i gul sone. Det settes bestemmelse om redusert hastighet.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen starter ved gamle tollstasjonen og følger naturlig trasé i terrenget opp mot Bukksvatnet. Løypa følger isen i nordre del av vannet og derfra opp til Fiskløysvatnet. Løypa ender ved Jakt- og fiskelagets hytte som ligger i nord-vestre del av Fiskløysvatnet. Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer.	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan. Istykkelse sjekkes.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 15 Grubben-Våkvatnet</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Berører høstvinterbeiter.  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>
Friluftsliv	Ingen kartlegging.  Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Ingen registreringer.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas

Bolig- og hytteområde	Traséen passerer i starten boliger i Grubben.  Her vil det være redusert hastighet.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen lagt langs eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei). Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Fangstlokalitet i nærheten av trasé ved Grubben	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan. Istykkelse sjekkes.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	



<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 16 Kroken-Valtan-riksgrænse</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrengingrep	Berører flytteleier, høstvinterbeiter, vinterbeiter og vårbeiter.  Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>
Friluftsliv	Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Registrert naturtype, kalkrike områder i fjellet.  Virkning: Ingen kjent virkning.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas
Bolig- og hytteområde	Traséen er lagt om i henhold til innspill fra hytteforening og reindrift.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD's veileder for støy snøscooterløyper

Landskap	Løypen går fra Kroken, via Sjøanes og til riksgrensen. Løypen følger i noen grad eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei). Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer.	Riksantikvaren/kulturminnesøk og Askeladden
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan.	Skrednett.no
Næringsliv		
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

<p>Områdenavn:  <b>Løype/Trasé nr: 17 Sæterstad-løype 7</b>  Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring/fiskeløype</p>		
Hvilke hensyn/tema skal kommunen kartlegge før fastsettelse av snøscooterløyper, jfr.motorferselloven §4a	Beskrivelse og vurdering/virkning av løypene, evt. avbøtende tiltak	Innhentet informasjon hos
Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder	Løypen berører ikke disse hensyn.	MD naturbase
Reindrift terrenginngrep	Ingen virkning så lenge det ikke er rein i området.  Avbøtende tiltak:  Kommunen skal stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindriften.	Leder i reinbeitedistriktet og <a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a>
Friluftsliv	Løypen er ønsket av Sæterstad gård. De driver med turisme og ønsker scooterløype for å utvide tilbudet ut over tilbudet for skituristene.  Liten konflikt.	Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområdene i Hattfjelldal, Hattfjelldal kommune 2015  MD's veileder for støy snøscooterløyper
Naturmangfold	Flere fugle-registreringer i artsobs.  Virkning: Fuglene kommer etter endt scootersesong. Lavt konfliktnivå.	DN Art naturbase DN Naturtyper utvalgte Nordlandsatlas

Bolig- og hytteområde	Traséen har sin start ved Sæterstad gård. Driver med turisme. Nedsatt fartsgrense i nærheten av bebyggelse. Hensikten med løypa er å få flere turister.	Hattfjelldal kommune T1442/2012  MD`s veileder for støy snøscooterløyper
Landskap	Løypen lagt langs eksisterende infrastruktur(vei) fra Sør dal til Lenningen. Videre følger løypen i noen grad eksisterende infrastruktur. (Traktor- og skogsbilvei). Løypen er lite eksponert i landskapet.	
Kulturminner og kulturmiljø		
Sikkerhet	Traséen er vurdert og lagt slik i terrenget, at det ikke er fare for snøskred. Løypene merkes ihht. Merkeplan.	Skrednett.no
Næringsliv	Positiv virkning.	
Grunneiers samtykke	Innhentes før fastsettelse	

## Samlet vurdering av ulike hensyn og premisser

En vil i de nedenforliggende kapittel redegjøre for de hensyn som er tatt i forhold til de enkelte hensynsområder som skal vurderes, jfr. Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, § 4a:

### Verneområde, foreslåtte verneområder eller villreinområder

*Premiss:4.ledd*

*«Løypene skal ikke legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder. Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften eller kreve terrenginngrep.»*

Løype 8 går gjennom Raudvatnet NR.

Det er i forskriften for Raudvatnet naturreservat fastsatt at ferdselbestemmelsene ikke er til hinder for bruk av snøscooter:

*«§ 6. Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene*

*Bruk av snøskuter langs den eksisterende skuterløypen gjennom naturreservatet. Unntaket gjelder bare når løypa er offisielt åpen.»*

Hattfjelldal kommune vurderer at denne bestemmelsen gir adgang til at løypen fortsatt kan være en del av kommunens løypenett.

Av forvaltningsmessige grep innfører kommunen bestemmelse om at det ikke kan kjøres ut fra løypa med snøscooter innenfor grensene til naturreservatet. Samme bestemmelse gjelder løyper som er i nærheten av andre verneområder, Varnvassdalen NR, Nordre Varnvatnet NR og Storslettmyra NR. Det betyr at den generelle muligheten for rasting 30 meter fra løypa ikke kan skje ved hjelp av snøscooter i disse områdene. Soner for rasteforbud merkes med skilt.

### Reindrift

*Premiss:4.ledd*

*«Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften eller kreve terrenginngrep.»*

Det drives reindrift i hele kommunen. Ut fra den kjensgjerning vil løypenettet derfor berøre et eller annet reindriftsområde. Løypene er lagt slik at de skal skape minst mulig ulempe for reindriften.

*«Løyper som virker inn på reindriftens særverdiområder og minimumsområder vil normalt anses for å være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Med særverdiområder menes flyttelei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder, samt områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting. Minimumsbeiter er det årstidsbeitet som begrenser distriktets reintall. Kommunene skal spesielt ta hensyn til viktige vinterbeiteområder.»*

\*Merknader til forskriftens fjerde ledd.

Løypetraseene er avklart med reindriften gjennom en løpende dialog med reindriftens utøvere i årene som forsøkskommune. Ingen av løypene medfører vesentlig skade eller ulempe for reindriften når det ikke er rein i området.

Av spesielle forvaltningsmessige hensyn for reindriften er disse hensyn tatt inn og beskrevet gjennom bestemmelser i forskriftens § 3, bokstaver e, f og g.

Hattfjelldal kommune vurderer at ulempene for reindriften er til å leve med slik løypene er lagt, og at reindriftens synspunkter er ivaretatt gjennom forslag til forskrift.

## **Friluftsliv**

*Premiss: 6. ledd*

***«Før kommunen sender forslaget til løyper på høring skal den utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet, samt kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.»***

Kommunens vurdering av disse hensynene skal gå frem av vedtaket, jf. Tredje ledd tredje punktum.

***«Av kommunens vedtak skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av snøscooterløypene med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt, samt kommunens vurdering etter femte ledd.»***

Løypene er i stor grad identisk med løypene som var under forsøket. Under forsøket ble kommunen delt inn i A- og B-områder. A-områder var forbeholdt det ikke motoriserte friluftsliv. B-områder var områder hvor det kunne anlegges løyper for snøscooter. Denne sortering av arealene er lagt til grunn for den løypeplan som nå foreligger, med noen små justeringer.

## **Kartlegging og verdsetting av vinterfriluftsområder**

Hattfjelldal kommune har gjort en kartlegging og verdsetting av viktige friluftsområder med tanke på vinterbruk. Deltakere i dette arbeidet var representanter for den stedlige friluftsansjen, representanter for polarsirkelen friluftsråd og representant fra SNO.

Til støtte for arbeidet ble benyttet Miljødirektoratets veileder M98-2013, Kartlegging og verdsetting av friluftsområder.

Hensikten var å avklare om noen av snøscooterløypene var til sjenanse for det myke vinterfriluftslivet.

Situasjonen er at noen løyper går parallelt med viktige vinterfriluftsområder over korte strekninger. Eksempelvis snøscooterløype 4 ved Østås. Her går både skiløype og scooterløype parallelt med RV 73 over en kort strekning. Den samme parallellkjøring har vi i forhold til Hattløypa ved hattmyrene.

Kombinasjonen med snøscooterløype og skiløype har en hatt i alle år med forsøk. Der snøscooterløypen krysser skispor er det skiltet. Snøscootersjåfører har vikeplikt for skigåere.

Konklusjonen fra arbeidet med kartlegging av viktige vinterfriluftsområder var at det tradisjonelle friluftsliv ikke ble berørt av løypenettet i en slik grad at det opplevdes negativt.

### **Vurdering opp mot andre friluftsområder i kommunen:**

Hattfjelldal kommune har i sin planlegging søkt å unngå at snøscooterløypene blir lagt i de mest populære utfartsområdene for skigåere.

Eksempelvis, et av de erfaringsmessig mest brukte vinterfriluftsområder i kommunen er Snauryggen. For dette området har det ikke vært ønskelig å ha noen snøscooterløype. Det er et veinært område med fint skiterreng for både store og små. Av den grunn ble det i sin tid bygd ei skihytte i området. Hytta drives ikke lenger som skihytte. Området er allikevel et godt utgangspunkt for å dyrke det ikke motoriserte friluftsliv, og da over store områder.

Videre ligger Børgefjell nasjonalpark i kommunen. En ikke ubetydelig del av denne parken ligger i Hattfjelldal kommune. Innenfor deler av dagens park gikk det i sin tid snøscooterløype(fra 1971). I dag er det ikke mulig å legge løyper i dette området. Børgefjell er slik sett også et eksempel på et stort sammenhengende område hvor det ikke motoriserte friluftsliv kan dyrkes, uten å bli sjenert av lyd fra snøscooterløyper.

Likeledes er det ingen snøscooterløyper som berører lysløyper og andre tilrettelagte områder for friluftslivet.

### **Støy for friluftslivet/influensområdet**

Premiss:5.ledd

*«Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til **støy og andre ulemper for friluftslivet**. Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerheten fordesom kjører og andre.»*

Av kommunens totale areal på 2.682 km vil løypenettet kunne gi hørbar lyd på tilnærmet 36 % av arealet. Dette hvis en legger de sjablongmessige verdier i MD sin veileder til grunn(1400 meter til hver side fra løypen, og hastighet 60 km/t). En må her være oppmerksom på at det også kan oppleves lyd fra andre kilder enn løypenettet. Det kan være lyd fra veitrafikk, landbruk, fly og annen virksomhet. Store deler av fastlands Norge er lavtflygingsområde for forsvarets jagerfly. Hattfjelldal er et av disse områdene.

Hattfjelldal er for tiden ikke noe pressområde. Det er heller ikke noe som tyder på at det vil bli det i nær framtid. Ved at kommunen i sin løypeplan holder så stor andel av kommunen fritt for snøscootertrafikk mener en at det er tatt tilbørlig hensyn til det ikke motoriserte friluftsliv. For de som søker stillhet og ro vil det med bakgrunn i dette være rikelige områder å oppleve dette

i.

I NIBR rapport: 2006:15 kan en lese om den asymmetri som hersker blant ulike respondenter i forhold til spørsmålet om effekter/virkninger av motorferdsel i utmark. Asymmetrien går i hovedsak mellom by og land.

«Kap. 6.3.4 «Oppleving av støy-denstørste konflikten?»

«Det vart gjort ei postal undersøking i Trøndelag (frå Trondheim til det grisgrendte) på slutten av 90-talet (Vorkinn 1999). Nokre spørsmål dreia seg om støy og friluftsområde: "Hvor viktig er det for deg at du slipper å høre lyder fra ..., når du bedriver friluftsliv generelt?" Og spørsmåla listar opp ni aktuelle motoriserte støykjelder. Resultata seier at militære jagarfly, vegtrafikk og skuter er dei mest negative. Og slik støy er det viktigare å unngå dei meir "urørt" turområdet er – særleg i nasjonalparker, der nest i urørte område på fjellet, eller i skogen. Andre mønster i materialet er at det er viktigare for folk frå Trondheim og andre tettbygde strøk å unngå slik støy, enn folk i grisgrendte strøk. Det er særleg dei som ikkje hadde køyrt skuter siste året som målber ønsket om støyfritt miljø. For dei Trondheimsfolk som ikkje hadde køyrt skuter siste året vart også støyfri bymark markert særleg sterkt, og for denne gruppa var også lysten til å unngå skuterstøy om lag like sterk som lysten til å unngå militære jagarfly. Også den omtalte regionale undersøkinga frå tre byar og tre landdistrikt i Nord-, Aust- og Sør-Noreg tok for seg oppleving av lyd/støy når dei driv med fritidsaktivitetar ute. Av ulike opprimsa lydkjelder blir lyden frå snøskuter i gjennomsnitt rekna som den mest ubehagelege. Men variasjonen i oppleving kjem tydeleg fram: Dei såkalla Motorglade opplever lyden frå snøskuter som "nøytral" medan dei såkalla Friluftsglade syns den er "ubehageleg eller "svært ubehageleg". «

«6.3.7 Oppsummering – korleis handtere konflikter og asymmetri?

Gjennomgangen av den forskingsbaserte litteraturen om effektar av motorferdsel for menneske og samfunn har synt at dette er eit vidt felt som forskingsmessig er behandla ganske fragmentarisk. Forskinga viser at mange av problema ved motorferdsel er knytt til ulike haldningar, kulturelle skilnader og som konfliktfylte møte mellom ulike verdiar, mål og preferansar. Det er ein tendens at arbeida fokuserer på negative effektar av motorferdsel, sjølv om motorferdsel av mange vert opplevd som positivt – det gjev trivsel, lettar tilgangen til mange område, uttrykkjer valfridom og gjev arbeidsplassar. Men utan styring og regulering kan motorferdsel i utmark ha store negative sosiale konsekvensar – kanskje difor at plussidene er "underforska". *Studien frå Södra Jämtlandsfjällen påviser noko typisk, nemleg at konflikten*

mellom ski og skuter er asymmetrisk: skuter irriterer skiløpar, men skiløpar irriterer ikkje skuterkøyrar. Den same asymmetrien kan ein lese ut av den norske undersøkinga i tre regionar og byar. Asymmetri er i det heile eit gjennomgangstema i litteraturen: dei ikkje-motoriserte blir i regelen irritert i møtet med dei motoriserte, som ikkje blir tilsvarande irriterte på dei ikkje-motoriserte. Irritasjonen kjem sterkast fram der det er direkte kontakt Mellom ski og skuter i felles løypetrasear. Det som irriterer sterkast er



støy. Å fysisk skilje dei ulike aktørane vert difor eit viktig grep.

Dette er ei av dei store utfordringane om ein ønskjer å liberalisere reglane for skuterbruk. Korleis få til eit forvaltningsregime som kjem skuterfolket sine ønske om rekreasjonskøyring i møte, men som ikkje byggjer nye konflikter i høve til skifolket og andre grupper? Kan ein t.d. lære gode grep av forvaltningsmodellen i Funäsdalen, eller frå det

*norske motorferdselsforsøket?»*

Innad i kommunen er det ikke opplevd de store konflikter knyttet til løypenettet for snøscooter. Dette kan ha sammenheng med den asymmetri som forskingen har avdekket. Forskjell i oppfatning mellom by og land.

Eller, det kan ha sammenheng med at kommunen lyktes med at motorferdselen er kanalisert til et løypenett som ikke skaper de store konflikter.

Det blir innenfor områdene hvor det går løyper for snøscooter akseptert at det kan være lyd fra snøscootere, uten at det plager de som bruker samme område til fots eller på ski. De ulike brukergrupper har fungert godt i lag, -slik at det ene friluftsliv utelukker ikke det annet.

Ved å kanalisere, eller legge snøscooterløypene til områder som erfaringsmessig blir lite brukt av skiløpere har en også unngått store konflikter.

Skulle det i fremtiden vise seg at det oppstår utålelige konflikter mellom brukergrupper kan kommunen stenge den løypen som eventuelt skaper problem. En snøscooterløype er et fullt ut reversibelt tiltak som kan stenges når behovene oppstår. Dette gjennom forskriftsbestemmelsen.

Sideeffekter eller fordeler for det ikke motoriserte friluftsliv:

Det er og har blitt fremstilt slik at det er bare ulemper med løyper for snøscooter, og at det er de ikke kjørende som er den tapende part. Det er ikke nødvendigvis riktig. Fordelene er underkommunisert, eller underforsket som NIBR rapporten kaller det. Oppkjørte løyper blir av mange skiløpere ansett som en fordel. Ved at snøscooterløypene også kan brukes av skiløpere,- har de fått utvidet sitt tilbud til oppkjørte løyper.

## **Andre ulemper**

Dette fremstår som en noe uforståelig premiss. En må gjette på hva premissgiver har tenkt. Kan det være synet av en snøscooter, eller synet av et snøscooterspor på snøen. Noe tyder på det. NIBR rapporten viser til den asymmetri som respondenter har gitt uttrykk for, nemlig at skigåere blir irritert av et møte med snøscootere, mens snøscooterkjørerne ikke blir irritert av å møte en skiløper.

Det vil si at alt som har med snøscooter kan skape irritasjon hos noen. Ved parkeringsplasser vil det måtte synes parkerte biler, folk som gjør seg klar for tur eller kommer tilbake fra tur. Dette kan nok virke som en ulempe eller skape irritasjon hos noen.

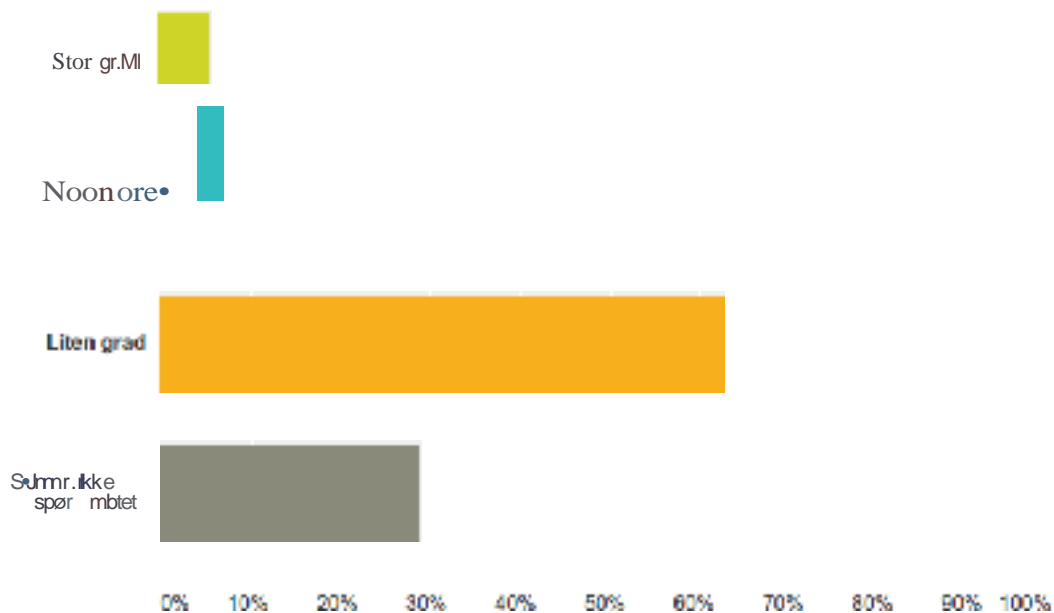
For personer som blir irritert ved synet av en snøscooter må tiltaket være at løypenettet er så godt kjent at de ikke beveger seg i nærheten av irritasjonsmomentet. Dette gjøres ved at løypenettet er kartfestet og bekjentgjort slik forskriften bestemmer.

For den gjengse Hattfjelldaling tror vi løypenettet er så kjent at det ikke skaper de helt store ulemper.

Kommunens etterundersøkelse etter 13 år som forsøkskommune viser litt av respondentenes forhold til dette spørsmålet:

## Q5 Har løypenettet tatt fra deg muligheten til å drive et tradisjonelt friluftsliv (ikke motorisert friluftsliv), og i hvilken grad?

S.Ya11318 HOPIØWCI10

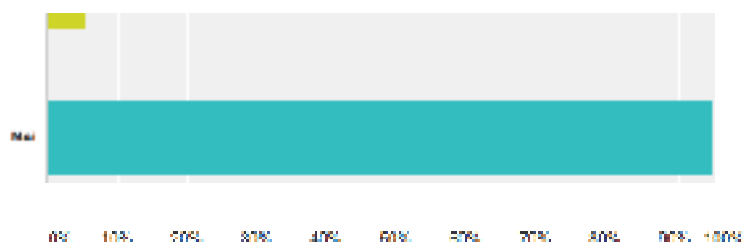


Etterundersøkelse etter 13 års forsøk med løypenett

SurveyMonkey

## Q6 Har det som skiløper vært slik at du har drømt om å prøve å gå en løype på grunn av at det går en skiløyperøype dit?

Besvare: 317 | Høstsemester 1



||

||

||

||

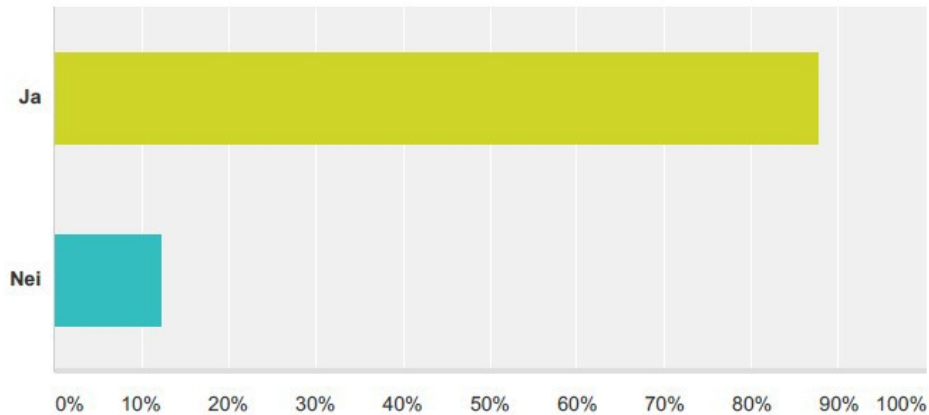
---



---

## Q7 Har det som skiløper vært slik at du faktisk HAR dratt til et fiskevann på grunn av at det går en snøscooterløype dit?

Besvart: 316 Hoppet over: 2



Vi registrerte i denne undersøkelsen at den asymmetri som NIBR rapporten viser til også er gjeldende blant respondentene her. Det er imidlertid en klar overvekt av respondentene som har gitt en positiv tilbakemelding på løypenettet.

### Håndhevelse av regelverket

*«I kommunens vurdering av konsekvensene for friluftsliv, naturmangfold mv må også mulighetene for en effektiv håndhevelse av regelverket inngå»*

Kommunen vurderer at muligheten for effektiv håndhevelse av regelverket er tilstede. Det er spesifikt nevnt i naturoppsynslovens § 2 at dette er en av oppgavene oppsynet skal føre kontroll med (motorferdselloven). §3 i naturoppsynsloven gir SNO fullmakt til å bruke forskjellige hjelpemidler i sitt arbeid. Disse hjelpemidlene gjør at oppsynet kan drives effektivt. I tillegg har politiet den samme myndighet.

### Naturmangfold

Premiss:5.ledd

*«Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. **Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold**, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerheten fordesom kjører og andre.»*

Premiss : 6 ledd

*«Før kommunen sender forslaget til løyper på høring skal den utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet, samt kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.»*

Naturmangfoldlovens formålsparagraf sier følgende:

*«Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.»*

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldlovens § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.

### **Naturmangfoldloven § 8:**

*«§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)*

*Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko forskadet på naturmangfoldet.*

*Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap somer basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.»*

Kunnskap er innhentet fra tilgjengelige databaser (Nordlandsatlas, naturbase-Miljødirektoratet og artskart-artdatabanken). Innsynsløsning i Nordlandsatlas, unntatt offentlighet er også brukt i arbeidet.

Videre er det lagt vekt på erfaring og lokal kunnskap gjennom år med løyper for snøscooterkjøring. NIBR rapport 2006:15 er også en del av kunnskapsgrunnlaget.

Kunnskapsgrunnlaget relatert til påvirkningen fra løypenettet vurderes som tilstrekkelig. De viktigste viltområdene er i stor grad er skjermet for aktivitet i de mest sårbare periodene.

Hattfjelldal kommune har brukt de kilder som er aktuelle for temaet og mener kravet til kunnskapsgrunnlag er tilstrekkelig.

Løypeforslaget er plassert slik i terrenget at det er i minst mulig konflikt med sårbar natur.

I NIBR rapport: 2006:15 er det pekt på en **del virkninger/effekter** av motorferdsel.

Virkninger, eller effekter av løypene på naturmangfoldet. Det være seg virkninger på terreng og vegetasjon, eller forstyrrelse av vilt og dyr på beite.

Effekter på vegetasjon:

«Tidspunkt for kjøringa

Generelt er vegetasjonen mest sårbar for påverknad vår og haust. Då er det høgast vassinnhald i jorda og vegetasjonen er i etablerings- eller avslutningsfasen. **Vegetasjonen er minst utsett for kjøreskadarnår den er både snødekt og frossen.** Dette inneber at ved normal og lovleg bruk av kjøretøy i utmark er det terrengkjøretøy på sommarføre som representerer den største påverknaden på vegetasjon og terrengoverflate.

**Snøen isolerer mellom kjøretøyet og overflata, og jorda tåler større trykk når ho er frossen. Kjøring på snødekt mark kan likevel påverke avsmeltinga, ettersom snøen smeltar seinare langs ein hardpakka trase, og det kan bli danna ei iskappe i kjøresporet. Forsøk viser at skuterkjøring har effekt på smelteforløp**

**om våren.** Kjøring på vinterføre kan gje mekaniske skadar på dvergbjørk og vier i lynghei og dvergbjørkhei, primært som resultat av den direkte kontakten mellom skuter og buskene. Skadane oppstår gjerne i samband med enkeltkjøringar tidleg i sesongen, når det er lite snø, og vedvarande kjøring utover sesongen forverrar ikkje denne effekten i særleg grad. **Fleire studiar visar at det ikkje er påvist mekaniske skadar av vinterkjøring på grasmyr, truleg fordi myra er beskytta av ei iskappe.** Som for sommarkjøring er det ein tendens til at vedvarande kjøring gir auka negativ effekt på feltsjiktet også ved vinterkjøring. Det er ikkje muleg å foreslå ei minimum snødjupn for kjøring for å unngå skadar, ettersom strukturen på snøen er avgjerande for effekten av kjøringa.»

Kommunens vurdering:

En av grunnforutsetningene for snøscooterløypene er at de skal være på snødekt mark. Det er derfor ikke stor sannsynlig for at snøscooterløypene vil føre til slitasje på vegetasjonen. Snøen isolerer mellom kjøretøyet og overflata, jfr. ovenstående sitat. Kommunen vil ikke åpne løypene før det er tilstrekkelig snødekket. De eventuelle effekter av seinere snøsmelting i løypetraseen er til å leve med.

Effekter av motorferdsel på fauna:

«Hekkende, sårbare fuglearter inkluderer bl.a. flere rovfuglarter. For eksempel forlater kongeørn reiret på minst 500 m avstand fra en forstyrrelse. Bruk av snøskuter i sårbare perioder utover seinvinteren og våren har ført til avbrutt hekking flere steder (Knoff & Nøkleby 2005). Såfremt man ønsker kanaliserte løypetraseer, er det en utfordring å få lagt traseen ut i fra kunnskap om reirplasser til for eksempel kongeørn, jaktfalk og fiskeørn. Generell anbefaling i dag er en minimumsavstand på minst en kilometer til rovfuglreir som det er innsyn til. Men det foreligger egentlig ingen vitenskapelig undersøkelse av effekter av snøskuter på rovfugler. Først og fremst synes det å være få undersøkelser under våre naturforhold på fuglers responser på forstyrrelser fra snøskuter og ATV. Det er dokumentert mange plasser at helikopter og småfly har hatt negativ effekt på fugler, særlig der det er samlinger av fugl. Videre er motortrafikk på vann og vassdrag negativt for vann- og våtmarksfugl. Dagens vitentilsier at man viser varsomhet overfor sårbare fuglearter.

Ulike arter reagerer ulikt på forstyrrelse fra motorkjøretøyer.

Responsene er oftest markert ulike hos spesialister i forhold til generalister (se forklaring under "sårbarhet"). Generalister reagerer generelt mer positivt på forstyrrelser, også fra motorkjøretøyer.

Generalistpredatorer som er til stede – som rev og kråkefugl – tiltrekkes. Dette forsterker responser hos spesialist byttedyrearter. Undersøkelser har vist at noen dyr som for eksempel rev tiltrekkes av et skuterspor, mens snøskohare unngår – eller kanskje fortrenses på grunn av reven – fra sporet. Telemetristudier (radiomerking) på kaniner har vist at de ikke søkte skjul eller forlot området, selv ved intens snøskutertrafikk. Noen individer reagerte ikke før skuteren var på 15 meters avstand.

Noen arter har stor toleranse, andre er intolerante for forstyrrelse. For å få kunnskap om variasjonsbredden i effekter, trengs det derfor både en identifikasjon av dyrearter som viser tilvenning, og studier av flere dyrearter som er relativt intolerante til forstyrrelser (villrein?).»

Kommunens kommentar:

Noen arter har stor toleranse for forstyrrelser, andre ikke.

Det er ingen entydige konklusjoner på hvilke effekter løypene kan føre til på dyrelivet. Det er imidlertid en anbefaling om at løypene kanaliseres i god avstand fra hekkende rovfugl. Det er gjort i de tilfeller der en kjenner til reirplasser.

Ved at kommunen har hatt løyper for snøscooter i en rekke år har en observasjoner fra felt knyttet til rovfuglreir. Det er ikke observert at hekking er oppgitt i noen av de reir som har vært i nærheten av løyper.

Et hjortevilt som det finnes gode data for, elgen, -synes imidlertid å ha stor toleranse for forstyrrelser. Data viser at i Nordland er bestanden større en noen gang. Påkjørsels statistikk fra vei og bane indikerer at slike områder ikke skys av elgen.

## **Naturmangfoldlovens § 9. (føre-var-prinsippet)**

*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangelen på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.»*

Løypene er lagt slik at de kanalisere trafikken bort fra de mest sårbare områder. Løypene blir stengt før våraktiviteten til ulike arter begynner. Det reduserer konfliktnivået. Hattfjelldal kommune vurderer at det etter avbøtende tiltak (kanalisering, fartsreduksjon m.m) ikke er grunn til å tro at løypene vil medføre vesentlig skade på truet eller verdifullt naturmangfold, slik § 9 skal forhindre. Kanalisering, stedvis nedsatt fartsgrense og stenging av løyper på våren er brukt som avbøtende tiltak for å unngå risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

## **Naturmangfoldlovens § 10.( økosystemtilnærming og samlet belastning)**

*En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.»*

I vurderingen av en samlet belastning er det ikke kjent andre planer som kan påvirke naturtypene. Kommunen har ikke andre arealplaner i områdene eller er kjent med private planinitiativ eller andre tiltak.

Naturtypene vil derfor ikke ut fra foreliggende kunnskap bli utsatt for annen påvirkning enn fra dette tiltaket. Prinsippet i i naturmangfoldlovens § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er dermed vurdert og tillagt vekt. Det planlagte løypenettet vil ikke forringe eller ødelegge leveområdet for truede eller nær truede arter, heller ikke sammen med andre påvirkninger. Prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 blir derfor ikke vurdert for de aktuelle artene.

## **Naturmangfoldlovens § 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)**

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»

Hattfjelldal kommune vurderer det slik at løypene ikke vil medføre skade på naturmangfoldet. Naturmangfoldlovens § 11 vil derfor ikke være aktuell.

## **Naturmangfoldlovens § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder**

*«§ 12.(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)*

*Forå unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»*

Prinsippet om miljøforsvarlige teknikker, driftsmetoder og lokalisering vil bli lagt til grunn i forbindelse med driften av løypenettet. Dette vil blant annet gjelde i forbindelse med skilting, merking, preparering og parkering.

Avbøtende tiltak benyttet for å oppfylle § 12 er lokalisering og valg av traséer, tidspunkt for aktivitet og driftsmetoder. Disse avbøtende tiltakene følger forskrift for kommunalt løypenett for snøscooter i Hattfjelldal kommune. § 12 i naturmangfoldloven er vurdert og tiltak beskrevet. Ikke-permanente løypemerker skal samles inn ved sesongslutt.

## **Beskrivelse av påviste naturtyper og arter i eller nærheten av løypene**

Slåttemyr, beitemyr, utvalgt naturtype( Stormyra ved Slettfjellet)

*«Vidstrakte slåttemyrer med middels høy starrvegetasjon dominert av trådstarr. Området med slåttemyrer dekker mellom 15-20 km<sup>2</sup> fra ovenfor gården Bråten opp til og omkring Slettfjellet.*



*Nedfallen høylae (løe). Store areal med intermediære flatmyrer i veksling med mindre arealer ombrotrof myr. Trådstarr dominerer fastmatten. Grunnvannsstanden er generelt høy og vannet står helt i myroverflata. Noe tørre utforminger med trådstarr-samfunn forekommer vanlig på myrarealet. Vanlige arter i utformingene er svarttopp, dvergbjørk, flaskestarr, bukkeblad, blåtopp, jåblom, sveltull og småbjørneskjegg. Totalt 46 registrerte karplantetaxa. Kryptogamer er ikke artsbestemt. Verdivurdering Svært fine starrmyrer. De fleste arealer er trolig utnyttet som myrslått. Myra er stor og uten registrerte inngrep.»*

*«Slåttemyrene ble vanligvis slått med ljå med ett eller flere års mellomrom avhengig av myras produktivitet. Disse myrene er ofte svært artsrike, og de er blant annet viktige levesteder for fugler og sjeldne orkidéer. I løpet av første halvdel av 1900-tallet ble det imidlertid slutt med myrslåtten, og i dag er slåttemyr en av de mest truede naturtypene vi har i Norge. Utvalgt naturtype slåttemyr inkluderer slåttemyrer med verdi A og B.»*

\*Sitat fra miljødirektoratet.

## Kommunens vurdering

Kommunen vil følge med på denne myra. Skulle det vise seg at løypa har noen vesentlig negativ effekt på myra, vil løypa legges om. Erfaringen så langt er at løypa ikke har hatt noen synlig negativ innvirkning på myra.

Det som regnes som trussel mot slåttemyrer som naturtype er at de ikke lenger blir brukt, eller rett og slett at det fordres en aktiv skjøtsel for ivaretagelse av naturtypen slåttemyr.

Aktiv skjøtsel av alle slåttemyrer ville kreve en formidabel arbeidsinnsats, noe som ikke er realistisk sett ut fra dagens situasjon. Det blir ikke drevet aktiv skjøtsel av denne konkrete myra.

Løype 1 går over tidligere slåttemyr.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

## Gråsobeger

*«Arten vokser i eldre, naturskogspreget gran- og furuskog hvor den foretrekker de eldste trærne og grove døde trær. Den vokser også på gamle løer og gamle trær i kulturlandskap. Mørketall vurderes som relativt lavt. Flatehogst, plukkhogst og reduksjon av habitat og substrattilgang er viktigste trusler.»*

\*sitat fra artsdatabanken

Det er observert lavarten gråsobeger i nærheten av en løypetrasé. Treet eller det substrat som er nødvendig for denne arten vil ikke bli fjernet som følge av snøscooterløypen. Løypenes plassering er innmålt med GPS. Det er således betydelig avstand (>15 m) mellom den observerte laven og løypa. Løypa er således ingen trussel for laven.

Langnål, *Chaenotheca gracillima*

*Arten vokser i eldre, naturskogpregete gransumpskog og fuktige lauv- og blandingsskoger, oftest på høgstubber av lauv- og bartrær. Arten er utbredt i store deler av landet og mørketallet vurderes som relativt lavt. Viktigste trusler er flatehogst, plukkhogst og generell reduksjon av habitat og substrattilgang.*

\*sitat fra artsdatabanken

Kommunens vurdering:

Det er observert lavarten Langnål i nærheten av en løypetrasé. Treet eller det substrat som er nødvendig for denne arten vil ikke bli fjernet som følge av snøscooterløypen. Løypenes plassering er innmålt med GPS. Det er således betydelig avstand (>20 m) mellom den observerte laven og løypa. Løypa er således ingen trussel for laven.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Gml lauvskog(Halslia)

*«For en helhetlig beskrivelse av området, se rapporten det er henvist til under kilder eventuelt følg linken til faktaark fra Narinbasen: .....»Gammel løvskog på eldre beitepåvirket mark i nordvendt lside. Bjørk og selje dominerer med endel innsalg av rogn. Vegetasjonen er frodig med dominans av storbregne og høgstaude. Beitepresset er tydelig redusert i senere år og område er i en tidlig gjengroingsfase. Gran vil trolig overta på sikt. Snittdimensjonene ligger på 25-30 cm i diameter, men enkelte seljer er opp mot 50 cm. Noe død ved av bjørk finnes i form av læger og høystubber.Langnål ble registrert på en slik høystubbe. Området bør beites/manuelt skjøttes for å opprettholde løvdominans.»*

Kommunens vurdering:

Dette er samme område som lavarten langnål er observert i.

Kommunens vurdering er at løypen ikke vil skade naturtypen gammel lauvskog.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Rikmyr(Myrvang)

*«Stormyra mellom Myrmoog Myrvang. Urørt lavlandsmyr, stort areal. Hekkelokalitet for trane. Verdien er satt til B på grunn av urørthet, størrelse og at det sannsynligvis hekker trane der.»*

## Kommunens vurdering

Kommunen vil holde et spesielt øye med denne myra. Hvis det er slik at traner hekker der skjer dette ikke før snøen har gått. Dette er et av de mest snørike områder i kommunen og det er ikke uvanlig at snøen ligger til frem mot juni måned. Sannsynligheten for at snøscooterløypen skal virke forstyrrende på en eventuell hekking er derfor liten.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

## Deltaområde, (Skardmodalelvas utløp i Unkervatn)

*«Naturfaglige verdier Ved innløpet til Unkervatnet har Skardmodalselva bygd opp et stort delta. Vest for elva ligger ei ca 1 km<sup>2</sup> stor elveslette. Materialet utenfor elvemunningen er for det meste fin sand og silt. Store områder ved Unkervatn er ellers preget av høy produksjon. ....Fugl Et varierende miljø tilsier en relativt artsrik fuglefauna. Områdene ved Unkervatn er meget gode sommer- og høstområder for storfugl, orrfugl, rugde og jerpe. Videre har vadere og ender gode betingelser. Andefugl, spesielt svartand og kvinand, benytter Unkervatnet som hekkeplass. Unkervatnet fungerer også som rasteplass våro og høst for flere arter. Dessuten finnes regionens vanlige spurvefugler i området. Fisk Vassdraget har oppgang av anadrom laksefisk. Vatnet har bestander av både aure og røye. Auren har god kvalitet og vekst. Røyebestanden er tett og bør beskattes hardere. Laks gikk opp til Unkervatn/Skardmodalselva tidligere, før Laksforsen ble stengt på grunn av Gyrodactylus salaris. Pattedyr Deltaområdet er viktig vinterbeiteområde for elg, og trekkveier går gjennom området. Videre har bever etablert seg i Unkervatnet og idenedre deler av Skardmodalselva. Vanlige arter er hare, rødrev, mår, røyskatt og flere smågnagere. Rådyr forekommer også, i tillegg til at bjørn, gaupe og jerv streifer gjennom området. Av rødlistearter opptrer oter, en relativt sjelden art så langt inne i landet. I følge Direktoratet for naturforvaltning er oter en art som bør overvåkes (DM). Friluftsliv Området har også verdi for friluftsliv og rekreasjon. Det foregår fritidsfiske i vassdraget, både utenfor deltaet i Unkervatn og i Skardmodalselva. Interessen for Unkervatn som isfiskeområde er stor. Det er dessuten en del ferdse i forbindelse med hyttene i området.»*

\*Sitater fra MD's naturbase, samt elvedeltabasen

## Kommunens vurdering

Slik det er nå berører løypa det nordvestlige hjørne av figuren (polygonet) for området. Innenfor området ligger også campingplassen til Eldor Johansen og FV 296.

Kommunen har og vil ha spesiell fokus på dette området. Skulle det vise seg at snøscooterløypa vil ha negativ innvirkning på deltaområdet må det vurderes omlegging. Så

langt er ikke kommunen kjent med at noen av de verdier som er i området har vært skadelidende på grunn av snøscooterløypa.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Storslettmyra med Raudvasselvas utløp, deltaområde

#### «Naturfagverdier

*Lokaliteten er en del av Storslettmyra naturreservat og Favnvassdalen landskapsvernområde. Verneområdene ligger mellom Favnvatnet og riksgrensa mot Sverige. Det avgrensede elvedeltaet ligger i den østlige enden av Favnvatnet. Området står i sammenheng med, og grenser til elvedelta nr. 280 Sørbuktelva - Favnvatnet.*

#### *Flora og vegetasjon*

*Storsletta (deltaområdet) er ei flat grusslette. Mot Favnvatnet er grunnen tørr og vegetasjonen er sparsom. Videre omfatter lokaliteten våtmarksområder og relativt store arealer bjørkeskog. Verneområdet representerer eksempel på myrer og våtmarksområder fra fjellbjørkeskogbeltet i Nord-Norge. Storslettmyra er et flatmyrkompleks med tynt torvlag og flere ulike myrtyper. Mesteparten av området er jordvannsmyr av fattig eller mellomrik type. Her forekommer dammer og strengformete buer orientert på tvers av hellingsretningen. Ellers er elvebreddene stedvis bevokst med en frodig krattskog av vier.*

#### *Fugl*

*Området har stor betydning for våtmarksfugl, og det knytter seg viktige ornitologiske verneinteresser til våtmarksområdet. Lokaliteten fungerer bl.a. som et viktig yngleområde for våtmarksfugl, og Favnvassdalen er trolig en viktig trekkvei for en del fuglearter. Følgende arter er vanlige i området: Heilo, brushane, enkeltbekkasin, småspove, rødstilk, svømmesnipe og strandsnipe. Stokkand, krikand, kvinand og siland hekker i området. Rødstilk og siland er for øvrig norske ansvarsarter, dvs. arter som forekommer med minst 25% av den europeiske bestand i Norge. Rugde forekommer også vanlig. I tillegg har lirype viktige hekke- og vinterområder i store deler av områdene rundt Favnvatnet. Orrfugl og jerpe kan forekomme. Foruten de nevnte artene er det registrert to rødlistearter her.*

#### *Fisk*

*Det er både aure og røye i Favnvatnet. Røyebestanden er imidlertid dominerende, og kvaliteten på fisken er i perioder dårlig.*

#### *Pattedyr*

*Elvedeltaet er et viktig funksjonsområde for elg, i tillegg til at rådyr også er registrert. Spor etter oter er observert i vinterhalvåret. Oter er for øvrig en rødlisteart som bør overvåkes*

*(DM). Videre har mår en god bestand her, og de øvrige pattedyr som finnes i regionen streifer innom området.*

#### *Friluftsliv*

*Området er lite bruk i friluftssammenheng. Men ved Favnavatn, nord for Tverrelva, er det opplagsplass for båter.*

#### *Inngrep*

#### *Bebyggelse*

*Det er ei hytte ved veien, øst for Bursbekken, og et gammelt naust ligger ved utløpet av Raudvasselva i Favnavatn.*

#### *Jordbruk*

*Det er dyrket opp et område nord for Tverrelva.»*

\*Sitatert fra MD's naturbase, samt elvedeltabasen

#### Kommunens vurdering

Kommunen har og vil ha spesiell fokus på dette området. Dette gjennom kommunens rolle som forvaltningsmyndighet for verneområdene. Løypa går i god avstand fra Storslettmyra NR. Figuren for naturtypen elvedelta er trukket noe videre og gjør at løypa kommer innenfor naturtypefiguren. Det samme gjør det oppdyrkede areal bursvollen. Her går løypa. Kommunen har grunneiers tillatelse til at løypa går over dyrka mark. Skulle det vise seg at snøscooterløypa vil ha negativ innvirkning på deltaområdet må det vurderes omlegging. Så langt er ikke kommunen kjent med at noen av de naturverdier som er i området har vært skadelidende på grunn av snøscooterløypa.(løype 8)

Slik det er nå berører løypa det nordvestlige hjørne av naturtypefiguren(polygonet). I beskrivelsen er det beskrevet at følgende arter hekker i området:

Stokkand(LC)

Krikkand

Kvinand

Siland(ansvarsart)

#### Kommunens vurdering:

I den tid løypene er åpen foregår det ingen hekking. Området har da minst 1 meter snø.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Gyllen vokssopp, *Hygrocybe aurantiosplendens*

*«Forekommer i kalkrike naturbeitemarker og andre åpne grasmarker, men også i kalkskog/edellauvskog. Ca. 80 kjente lokaliteter i landet, av dem med oppgitt habitat er de fleste i beitemarker, 18 i skog (særlig fjellskog i Nordland) og 2 i beita sanddyner. Mørketallsfaktor settes til 15 pga. uavklart forekomst i rik fjellskog. Det virkelige antallet lokaliteter i landet antas dermed ikke å overstige 1200, noe som tilsvarer 24000 individer. Total populasjon i landet antas å ha minket med mer enn 15% de siste 50 årene, hovedsakelig på grunn av driftsomlegging i jordbruket. Reduksjonen pågår fortsatt, men det er uvisst hva som vil skje i de kommende tre generasjoner. Rødlistes etter A2c+4c på grunnlag av reduksjon i habitat og bestand.»*

Kommunens vurdering

Det finnes innenfor en sone på 100 meter eller mer fra løypa observasjoner av eksempelvis Gyllen vokssopp. Det er kommunens vurdering at løypen ikke vil ha negativ innflytelse på soppens liv.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

I område for løype 17 og 18 er det gjort følgende artsobservasjoner, se artsobs:

Horndykker, *podiceps auritus*

Smålom, *Gavia stellata*, par observert i hekketid(09.06.2011)

Gråhegre, *Ardea cinerea*, næringsøkende

Gråtrost, *Turdus pilaris*, varslings engstelig

Strandsnipe, *Actitis hypoleucos*, sang/spill

Fiskemåke, *Larus canus*, næringsøk

Bergand, *Aythya marila*, næringsøk(07.06.2011)

Stær, *Sturnus vulgaris*(reproduksjon, 07.06.2011)

Kommunens vurdering:

Horndykkeren(LC) hekker normalt i eutrofe sjøer og tjern, vanligvis i lavlandet. Her hekker den hovedsakelig i grunne partier med rik bunnvegetasjon av tusenblad. Eggene legges vanligvis fra midten av mai på et flytende reir i grunne bukter med mange sivøyer. Arten er tatt ut av rødlisten, og regnes som livskraftig.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Smålom(LC), ikke rødlistet

Fuglene legger ikke egg før isen har gått på vannene. Det skjer ikke før i slutten av mai.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Gråhegre, ikke kjent hekkelokalitet? Observasjon i artsobs tyder på næringssøk lenge etter at snøscooterløypene er stengt for trafikk.

*«Den hekker fra mars til mai, legger 3-5 egg og ruger i 25-28 dager. Ungene forlater reiret etter 50-55 dager.»*

Gråtrost

Den vanligste av våre troster. Hekker over hele landet, fra kyst til høyfjell.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Strandsnipe

Ankommer ikke hekkeplassene før snøscooterløypene er stengt. Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Fiskemåke, rødlistet

*«De 3–5 eggene, oftest 3, legges fra tidlig mai i Sør-Norge til midt i juni i Nord-Norge. Eggene ruges av begge foreldrefuglene i 23–28 dager, og ungene forlater reiret når det siste egget er klekt. Ungene mates og passes på av foreldrene til de blir flygedyktige 4–5 uker gamle.»*

Ankommer ikke hekkeplassene før snøscooterløypene er stengt. Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Bergand(VU) sårbar

Bergendene innfinner seg på hekkeplassen når isen går. Det vil si etter at snøscooterløypene er stengt. Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Stær, *Sturnus vulgaris*, (NT)

Sterkt knyttet til menneskeskapte biotoper. Neppe i gang med hekking mens snøscooterløypene er åpen. Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Jaktfalk

Hekkelokalitet for arten er registrert i nærheten av løypenettet. Hekkelokaliteten er fremdeles i bruk. (Pers. medd. SNO)

Standfugl, løypetrasé flyttet i 2001 for å ta hensyn til hekkelokalitet. Avstand > 880meter.

Dette etter mer enn 25 år med løype i området.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

Kongeørn

Hekkelokalitet for arten er registrert i nærheten av løypenettet. Hekkelokaliteten er fremdeles i bruk (pers. medd. SNO). Dette etter mer enn 14 år med løype i området.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

## **Bolig- og hytteområder**

Premiss:5.ledd

*«Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, **bolig- og hytteområder**, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerheten fordesom kjører og andre.»*

Støysonekartleggingen viser at det ligger noen få boliger innen for rød sone(50 m)

Samme kartlegging viser at det er noen fritidsboliger innenfor samme sone.

Innenfor gul sone, hensynssone 150 meter er det også noen få støyfølsomme bygg. Der det ikke er mulighet for omlegging av trasé uten å støte på annen problematikk, er det benyttet følgende avbøtende tiltak:

-nedsatt hastighet

-Beboer innenfor rød sone blir tilbudt lokal støyskjerm. Dette iht. retningslinje T-1442. Statens vegvesen, håndbok N200, NS 8175, gir eksempler på hvordan slike støytiltak kan utføres. Støytiltak kan hvis beboer ønsker tilpasses det enkelte bygg og området det ligger i. Alle slike tiltak skal skje i samråd med den enkelte berørte grunneier. Veileder for lokale støyskjermer, Statens vegvesen nr. 2008/13 gir eksempler på fremgangsmåte.

- Nattestengt løypenett.(mellom 23:00 og 07:00)

Alle løyper har sitt utgangspunkt eller start fra vei(riks-, fylkes- og kommunal vei). Veiene er allerede etablerte støykilder. Slik sett blir det ikke etablert ny støy over store deler av løypenettets influensområde.

## **Landskap**

Premiss:5.ledd

*«Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, **landskap**, kulturminner og kulturmiljø og sikkerheten fordesom kjører og andre.»*



Løypene følger i stor utstrekning eksisterende infrastruktur (Traktor- og skogsbilveier). Så langt mulig er løypene lagt minst mulig eksponert i terrenget. Der løypa er eksponert, er det andre faktorer som gjør at alternativt trasévalg er uegnet. Andre faktorer kan være sikkerhet for de som kjører og andre. Midlertidige merker og skilt blir fjernet ved stenging av løypene. En av grunnforutsetningene for snøscooterløyper er at de legges på snødekt mark. Kjøresporene vil derfor være borte når snøen smelter.

Løypene skal ikke trenge terrenginngrep.

I forhold til landbruksareal:

Løypene er lagt slik at de kommer i minst mulig konflikt med jordbruksområder. Noen få jordbruksområder er berørt, og da er dette avklart med den enkelte grunneier. I skogsområder er løypene lagt etter eksisterende traktor-, skogsbil- eller drifts veier. Hattfjelldal kommune vurderer derfor løypene å være i liten konflikt med landbruket.

## **Sikkerhet**

Premiss:5.ledd

*«Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og **sikkerheten fordesom kjører og andre.**»*

Løypene er lagt slik at en skal unngå skredfarlige områder. Noen løyper går over regulert vatn. Her støtter kommunen seg på kunnskap fra kjentfolk om hvor det kan være usikker is. Traséene er derfor lagt slik at en skal unngå områder med usikker is. Før løypene åpnes vil forhold som

is-tykkelse sjekkes. Videre vil den enkelte løype bli stengt hvis det viser seg at isen blir usikker på sen vinteren. Løypene merkes etter retningslinjer for løypemerking.

Av sikkerhet for de som kjører er veitrafikklovens bestemmelser om påbudt bruk av hjelm mm.

For andre: Da er det slik at snøscooterfører har vikeplikt for andre som befinner seg i løypa.

## **Kulturminner og kulturmiljø**

Premiss:5.ledd

*«Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, **kulturminner og kulturmiljø** og **sikkerheten fordesom kjører og andre.**»*

Løypene kommer ikke i konflikt med noen kjente kulturminner.

## **Forholdet til andre planer**

Regional plan for Vefsna,- planbestemmelser og retningslinjer

Noen løyper er i nedslagsfeltet til Vefsna.

«A: Arealpolitiske retningslinjer i hele planområdet:

- A1. *Kommunene skal legge regional plan for Vefsna til grunn i sin plan- og enkeltsaksbehandling.*
- A2. *Dokumenterte verneverdier (stor og middels verdi) skal hensyn tas og legges til grunn for plan – og enkeltsaksbehandling.*
- A3. *Arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplanen for Nordland 2013-2025 gjelder for hele planområdet. Der det er motstrid mellom retningslinjene i fylkesplanen og denne plan, vil retningslinjene i regional plan for Vefsna gå foran.*
- A4. *Kommunene skal i sin plan- og enkeltsaksbehandling sikre drikkevannskildene for dagens og framtidens behov. Disse skal vises med arealformålihenhold til plan- og bygningslovens § 11-7, pkt. 6.*
- A5. *All ny aktivitet og nye inngrep skal vurderes i henhold til § 12 i forskrift for rammer for vannforvaltningen.*

*B: Arealpolitiske retningslinjer i den funksjonelle kantsonen*

*Disse retningslinjene gjelder sammen med arealpolitiske retningslinjer for hele planområdet, samt planbestemmelser for uttak av grus og sand.*

- B1. *Ny bebyggelse og driftsformer innen landbruket må ikke medføre reduserte betingelser for villaksens oppvekst- og leveområder.*
- B2. *Tilrettelegging for fiske og rekreasjon som medfører større terrenginngrep skal være planavklart.*
- B3. *Mindre tilretteleggingstiltak for fiske og rekreasjon (gapahuk, stier) som ikke medfører stor terrenginngrep kan tillates. Disse skal være tilpasset dokumenterte verneverdier av stor eller middels verdi.*
- B4. *Langs bredden av vassdraget skal det opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte.*
- B5. *Tiltak som hindrer allmennhetens tilgang til elva skal unngås.*

B6. *I den kommunale planleggingen skal vannstrengen til Vefsna vises med formålet natur- og friluftsområder.*

B7. *Kulturminner tilknyttet elva kan restaureres når dette er i henhold til plan godkjent av berørte myndigheter.*

#### *C: Arealpolitiske retningslinjer ihenhold til forvaltningsklasser*

*Disse retningslinjene gjelder sammen med arealpolitiske retningslinjer for hele planområdet, retningslinjer for den funksjonelle kantsonen, samt planbestemmelser for uttak av grus og sand.*

##### *Forvaltningsklasse 1 i henhold til RPRVV:*

*Vassdragsbelte i og ved byer og tettsteder, som har eller kan få stor betydning for friluftsliv og rekreasjon. Området er forbeholdt bolig- og næringsbebyggelse som er planavklart og /eller er viktige som nærturområder.*

C1. *Ved lokalisering av ny bolig- og næringsbebyggelse skal allmenhetens behov for å bruke vassdragsbelte til fritid og rekreasjon ivaretas.*

C2. *Tilretteleggingstiltak for fiske og rekreasjon skal være tilpasset krav til universell utforming.*

##### *Forvaltningsklasse 2 i henhold til RPRVV:*

*Vassdragsbelte hvor landskapet hovedsakelig består av jord- og skogbruksområder. I området kan det også være noe spredt bebyggelse.*

C3. *Landområder skal i kommunale planer primært vises som LNFR-områder, hvor det ivisse områder også kan åpnes for spredt bebyggelse.*

C4. *Nye tiltak kan aksepteres hvis disse inngår i plan og lokaliseringen på ingen måte er i konflikt med dokumenterte verneverdier av stor eller middels verdi.*

##### *Forvaltningsklasse 3 i henhold til RPRVV:*

*Områder uten inngrep og vesentlige spor av menneskelig aktivitet. Områdene kan romme helt spesielle natur- eller kulturminnefaglige, opplevelsesmessige, vitenskapelige og pedagogiske verdier.*

C5. *Tiltak som endrer forvaltningsklassen skal unngås.*

C6. *Landområder skal i kommunale planer vises som LNFR-områder.*

C7. *Ny bebyggelse skal søkes lokalisert til andre områder.*

C8. *Mindre tilretteleggingstiltak for fiske og rekreasjon kan tillates når disse ikke er i konflikt med dokumenterte verneverdier av stor eller middels verdi.»*

Kommentar:

I forhold til forvaltningsklasser 1,2 og 3 har kommunen sjekket ut at løype 1, 2,3,5,11 og 16 berører forvaltningsklasse 2 og 3.

Kommunen har hensyntatt arealpolitiske retningslinjer A1 og A2 i sin løypeplan. I forhold til den funksjonelle kantsone blir ikke den berørt av tiltaket, jfr. arealpolitisk retningslinje B4. Løype 2 og 11 går delvis gjennom eller i kanten av forvaltningsklasse 3. I forhold til forvaltningsklasse 3, arealpolitiske retningslinje C5 er det kommunens oppfatning at et reversibelt tiltak som en snøscooterløype ikke kan endre forvaltningsklassen. Snøscooterløyper, eller for den saks skyld en skiløype er neppe et inngrep som vil redusere vassdragsvernet. Kommunen ser heller ikke at tiltaket kan være i konflikt med dokumenterte verneverdier av stor eller middels verdi, jfr. pkt.C4 og C8 ovenfor. Det springende punkt, eller spørsmål er om de aktuelle snøscooterløypene vil ha negativ innvirkning på verneverdiene i vassdraget. I henhold til de rikspolitiske retningslinjene har de sitt virkeområde avgrenset slik:

Retningslinjene gjelder følgende deler av det enkelte verneobjekt avgrenset slik:

- vassdragsbeltet, dvs. hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse,
- andre deler av nedbørfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/t-1078-vernede-vassdrag/id425432/>

I forhold til kjent kunnskap vil ikke løypenettet berører dokumenterte verneverdier av stor eller middels verdi innenfor Vefsna nedslagsfelt.

Konfliktgraden/ forstyrrelsesgraden anses for lav.

## **Grunneiers tillatelse**

Premiss:7.ledd

**«Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøscooterløype over en eiendom før grunneieren har samtykket.»**

Hattfjelldal kommune vil innhente samtykke fra de grunneiere som er aktuell.